

Протокол № 1

заседания

Бюро отделения математических наук РАН

30 января 2018 г.

Присутствовали:

Академик-секретарь:

академик РАН В. В. Козлов.

Заместители академика-секретаря:

академик РАН Е. Е. Тыртышников,
чл.-корр. РАН Д. О. Орлов.

Члены Бюро:

академик РАН С. С. Гончаров,
академик РАН В. П. Платонов,
академик РАН А. Л. Семенов,
академик РАН И. А. Тайманов,
академик РАН Д. В. Трещев,
академик РАН Б. Н. Четверушкин,
член-корр. РАН А. И. Аветисян,
член-корр. РАН С. И. Кабанихин,
член-корр. РАН В. Л. Попов.

Начальник Отдела математических наук
– заместитель академика-секретаря ОМН РАН
д. ф.-м. н. С. И. Безродных.

Приглашенные:

академик РАН А. Н. Паршин,
д. ф.-м. н. М. А. Всемиров,
к. ф.-м. н. Н. Г. Сызранова, к. ф.-м. н. С. А. Поликарпов.

Начало: 15:00

Окончание: 17:00

**1. Согласование кандидатур на должность директора
ФГБУН Института систем информатики им. А. П. Ершова
Сибирского отделения Российской академии наук.**

Докладчик – академик РАН В. В. Козлов.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Избрать счетную комиссию в составе:

академик РАН Д. В. Трещев,
член-корреспондент РАН А. И. Аветисян,
член-корреспондент РАН С. И. Кабанихин.

2) Утвердить протокол счетной комиссии (приложение).

3) Согласовать кандидатуры, выдвинутые на должность директора ФГБУН «Институт систем информатики им. А. П. Ершова Сибирского отделения Российской академии наук» (приложение).

4) Обратиться в Президиум Российской академии наук с ходатайством о согласовании представленных кандидатур.

**2. Согласование кандидатур на должность председателя
ФГБНУ «Федеральный научный центр
«Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук».**

Докладчик – академик РАН В. В. Козлов.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Избрать счетную комиссию в составе:

академик РАН Д. В. Трещев,
член-корреспондент РАН А. И. Аветисян,
член-корреспондент РАН С. И. Кабанихин.

2) Утвердить протокол счетной комиссии (приложение).

3) Согласовать кандидатуры, выдвинутые на должность председателя ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (приложение).

4) Обратиться в Президиум Российской академии наук с ходатайством о согласовании представленных кандидатур.

3. О выборах профессоров РАН.

Докладчики — академик РАН В. В. Козлов, член-корреспондент РАН Д. О. Орлов.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить составы комиссий Отделения математических наук РАН для рассмотрения кандидатов на звание Профессор РАН (приложение).

4. О выполнении программы фундаментальных исследований в 2017 г.

Докладчики — академик РАН В. В. Козлов, член-корреспондент РАН Д. О. Орлов.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить результаты фундаментальных исследований, полученные в 2017 г. научными организациями, находящимися под научно-методическим руководством ОМН РАН, в рамках Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг. Направить обобщенные материалы в Президиум РАН для включения в доклад Правительству Российской Федерации об итогах реализации Программы в 2017 г.

5. Заявление Ученого совета МИАН по вопросу о принципах формирования государственного задания.

Докладчик — академик РАН Д. В. Трещев.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Считать правильными и своевременными Заявление Ученого совета МИАН от 16.01.2018 г. и Заявление Ученого совета ПОМИ РАН от 19.01.18 г. о необходимости изменения принципов формирования Федеральным агентством научных организаций государственного задания подведомственным научным институтам.

По мнению Отделения, замена наукометрическими показателями традиционного для отечественной и мировой науки экспертного подхода к планированию и оценке результативности работы научного коллектива создает опасность профанации научной деятельности.

Отделение считает ненормальным положение, при котором решение о формировании государственного задания академическим институтам принято ФАНО без согласования с РАН. Мы считаем, что следует провести корректировку государственных заданий институтам при рассмотрении их отчетов отделениями РАН.

Отделение считает важнейшими задачами Российской академии наук активное участие в выработке нормативных документов, касающихся научной деятельности, защиту интересов научных коллективов и научных работников.

6. Об изменении в составе экспертного совета ОМН РАН.

Докладчик — член-корреспондент РАН В. Л. Попов.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1) по личной просьбе вывести из состава экспертного совета Отделения математических наук РАН академика РАН И. А. Тайманова;
- 2) включить в состав экспертного совета Отделения математических наук РАН члена-корреспондента РАН А. Е. Миронова (Новосибирский государственный университет, механико-математический факультет), члена-корреспондента РАН А. С. Холево (Математический институт им. В. А. Стеклова РАН).

7. О проведенной экспертизе научных результатов, полученных образовательными организациями высшего образования в 2017 г.

Докладчики — член-корреспондент РАН В. Л. Попов,
член-корреспондент РАН А. И. Аветисян.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить заключение Экспертного совета Отделения математических наук РАН о научных результатах, полученных в 2017 г. образовательными организациями высшего образования.

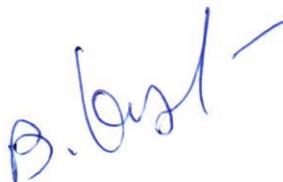
8. О критериях оценки научно-исследовательской работы в рамках экспертизы по заданию ФАНО России.

Докладчики — академик РАН А. Н. Паршин,
член-корреспондент РАН В. Л. Попов.

Бюро Отделения математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1) Одобрить предложенные Экспертным советом Отделения математических наук РАН критерии оценки отчета о выполнении фундаментальных научных исследований (Приложение № 1).
- 2) Направить предложенные Экспертным советом критерии в Президиум Российской академии наук.

Академик-секретарь
Отделения математических наук РАН
академик РАН



В. В. Козлов

Начальник Отдела математических наук –
заместитель академика-секретаря ОМН РАН
д. ф.-м. н.



С. И. Безродных

Инструкция эксперту Отделения математических наук РАН при рассмотрении отчетов об исполнении тем фундаментальных научных исследований

**Эксперт по итогам рассмотрения представленных материалов
рекомендует отнести рассматриваемую тему к одной из трех категорий:**

1 категория – а) темы, рекомендованные к продлению на очередной финансовый год и (или) плановый период; б) темы, завершённые в отчетном финансовом году, с получением значимого научного результата;

2 категория - темы, требующие корректировки направления исследований на очередной финансовый год и (или) плановый период (только для продолжающихся тем);

3 категория – а) темы, рекомендованные к закрытию с очередного финансового года; б) темы, завершённые в отчетном финансовом году, с получением научного результата.

(В случае, если нет серьезных замечаний, объем комментария эксперта составляет до 500 знаков.)

При подготовке заключения эксперт должен выбрать один из предложенных вариантов ответов на следующие четыре вопроса, заполнив таблицу (см. ниже).

1. Соответствие проведённых исследований рассматриваемой теме:

(необходимо выбрать вариант (а), (б), (в) или (г))

- а) исследования в основном или полностью соответствуют теме;
- б) исследования частично соответствуют заявленной теме;
- в) исследования не имеют отношения к заявленной теме;
- г) качество изложения отчетного материала не позволяет эксперту сделать заключение.

2. Степень новизны результатов, полученных по рассматриваемой теме:

(необходимо выбрать вариант (а), (б) или (в) и дать обоснование)

- а) уровень новизны и оригинальности исследования является высоким;
- б) уровень новизны и оригинальности исследования является средним;
- в) уровень новизны и оригинальности исследования является низким;

3. Уровень результатов, полученных по рассматриваемой теме:

(необходимо выбрать вариант (а), (б) или (в) и дать обоснование)

- а) результаты имеют высокую значимость и находятся на мировом уровне;
- б) результаты значимы для развития данной области науки в России;
- в) результаты не являются значимыми и не имеют серьезной перспективы развития.

4. Оценка публикационной активности по теме за последние 3 года:

(необходимо выбрать вариант (а), (б) или (в))

а) среди изданий, где опубликованы или приняты к печати результаты, есть ведущие рецензируемые издания, включая электронные (публикации online-first, имеющие DOI номер);

б) условие а) не выполнено, но результаты опубликованы или приняты к печати, в том числе в виде препринтов (включая электронные) и в сборниках материалов научных конференций (за исключением тезисов докладов), изданных местными издательствами;

в) опубликованные или принятые к печати работы отсутствуют.

Номер вопроса	Мнение эксперта: вариант (а)-(г)
№ 1	
№ 2	
№ 3	
№ 4	

На основании заключения эксперта окончательное решение об отнесении рассматриваемой темы к одной из категории принимается Экспертным Советом ОМН (имеющим право изменить предложенную экспертом категорию) и утверждается Бюро ОМН.